

Økonomi i grovfoder sædskifter

Mikkel Gejl Hansen

SEGES

16. Januar 2018

SEGES

STØTTET AF
promilleafgiftsfonden
for landbrug



Økonomisk konsekvens

- Hvad er den økonomiske konsekvens ved at gå fra majs tungt sædskifte til sædskifte uden majs?
 - Den økonomiske konsekvens ved at fastholde mælkeproduktion i et produktionstungt område
 - Beregninger på JB 1-4 vandet



Scenarier – grovfoder i foderration

- Udgangspunkt i foderplan med en grovfoderandel på 2/3 majs
- Nye scenarier
 - 1/3 majs
 - 0 majs
 - 0 majs og 11.700 kg EKM
 - 0 majs, med roer
 - 2/3 majs, med revideret dyrkning
 - 1/3 majs, med revideret dyrkning

250 årskøer

220 ha

12.000 kg EKM

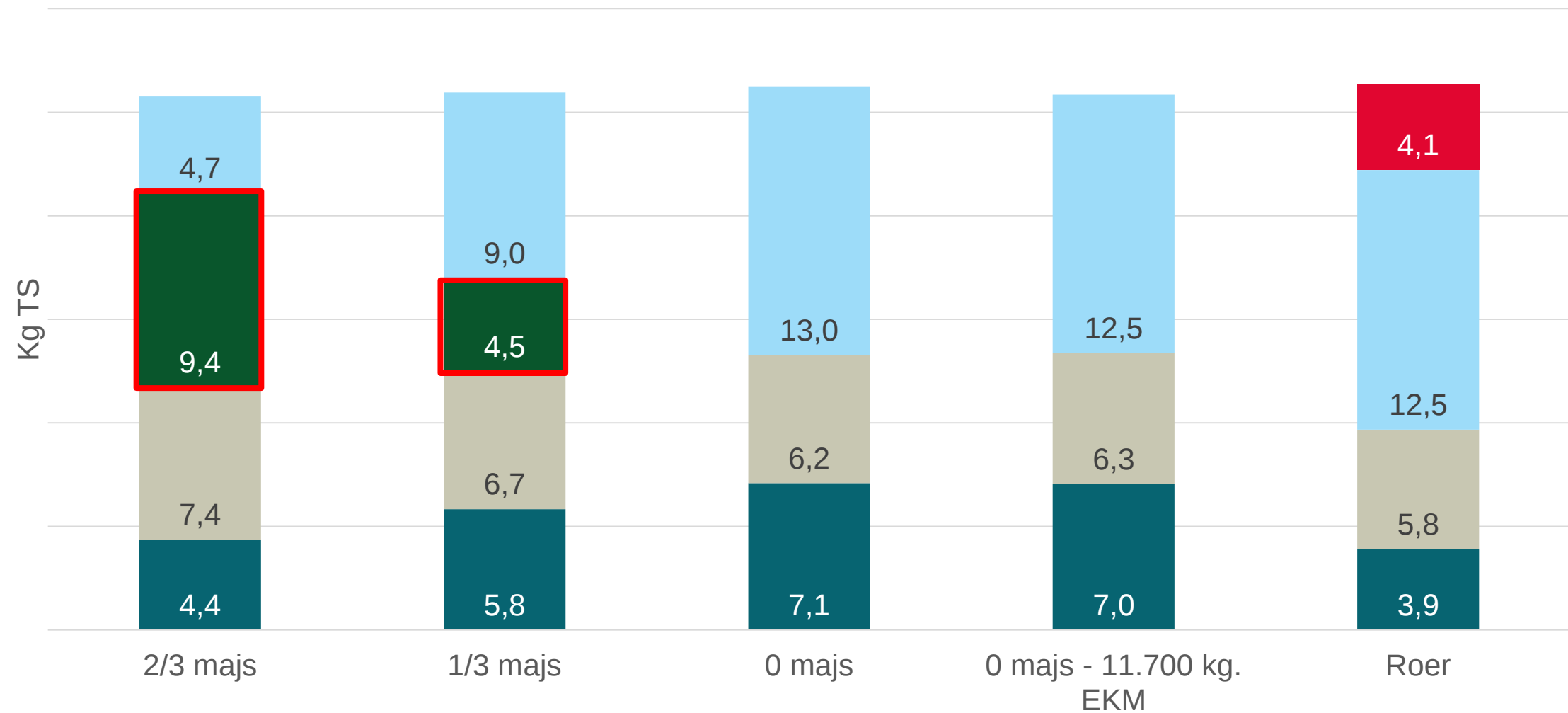
Revideret dyrkning:

Brug af nitrifikationshæmmere i gylle til majs

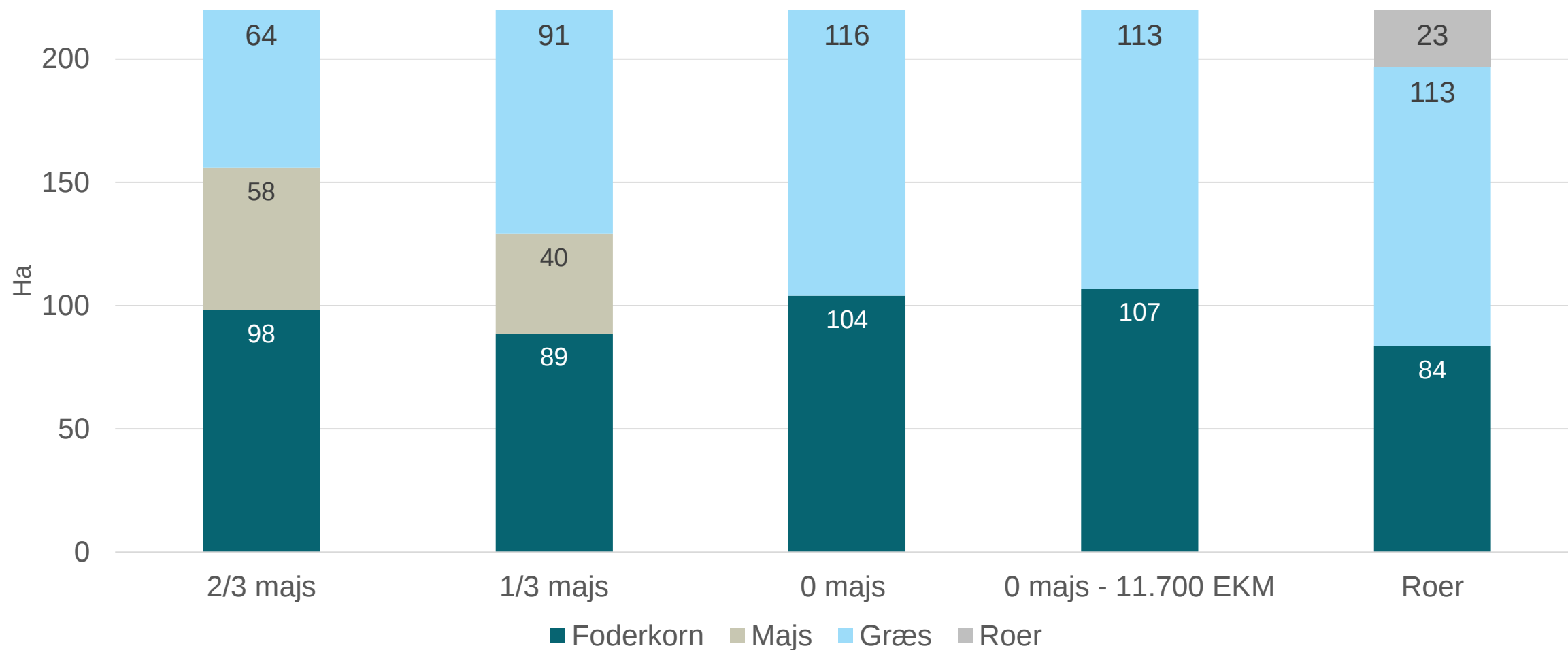
Bedre såudstyr til græsudlæg i al majs

Efterafgrøde i ledigt majsareal (50 % af majsarealet)

Foderplaner



Markplaner



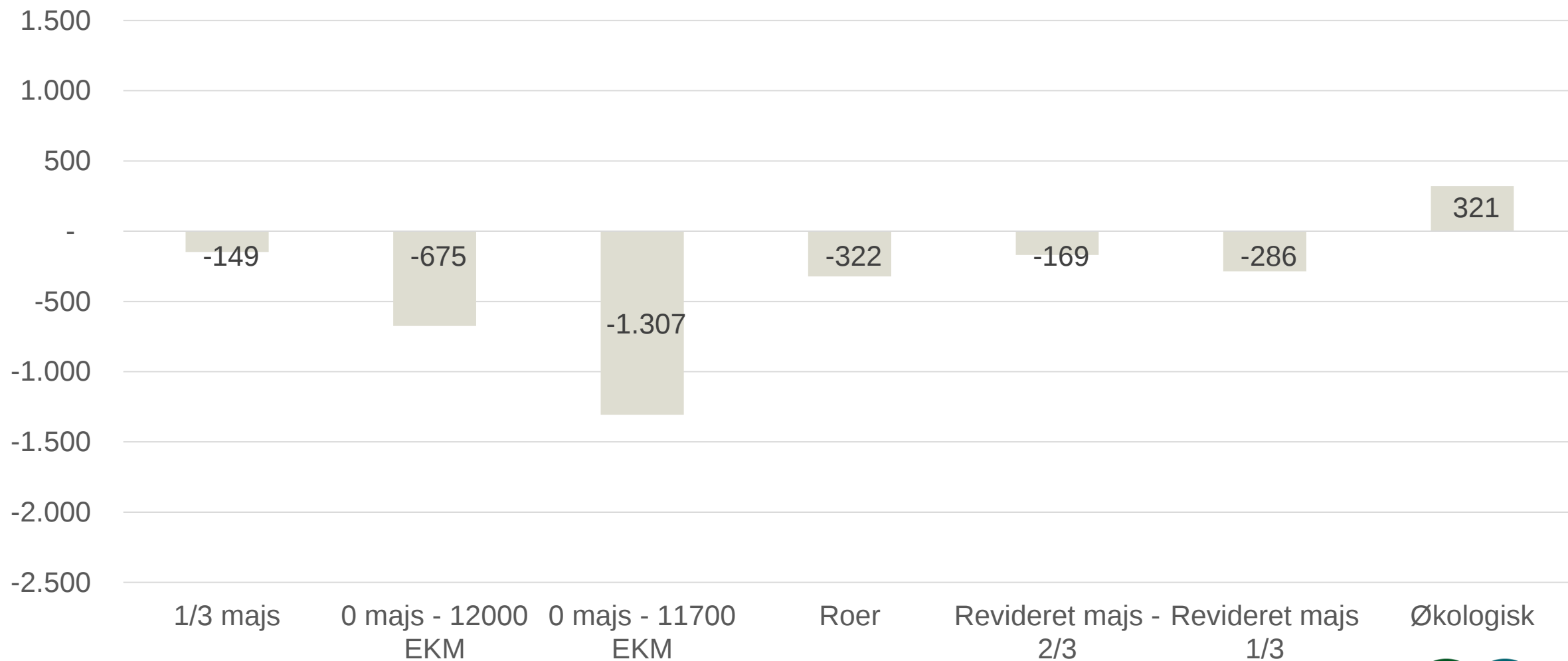
Udbyttenniveauer

	Kg	FEN
Vårbyg	6.000	
Majs		11.200
Græs		10.600
Roer		13.700



Økonomisk forskel

Forskel pr. årsko ved jø 1-4 vandet, med 2/3 majs som nulpunkt



Pris på udvaskningsreduktion

Sædskifte	JB	Vanding	Udvaskning total mængde	Udvaskningsreduktion total	Reduktion pr årsko	Driftsforskel pr årsko	Pris på udvaskningsreduk- tion
			kg N	kg N	kg N/årsko	kr/årsko	kr/kg N
2/3 majs, Nudrift	1	Ja	19.420	0	0	0	0
1/3 majs, Nudrift			16.474	2.946	12	149	13
0 majs			15.609	3.811	15	675	44
Roer			16.241	3.179	13	322	25
2/3 majs, Revideret			14.335	5.085	20	169	8
1/3 majs, Revideret			12.040	7.380	30	286	10
2/3 majs, Nudrift	1	Nej	19.540	0	0	0	0
1/3 majs, Nudrift			15.549	3.991	16	259	16
0 majs			15.955	3.585	14	779	54
Roer			15.298	4.242	17	530	31
2/3 majs, Revideret			13.167	6.373	25	228	9
1/3 majs, Revideret			14.447	5.093	20	368	18
2/3 majs, Nudrift	4	Nej	17.805	0	0	0	0
1/3 majs, Nudrift			14.485	3.320	13	259	20
0 majs			15.055	2.750	11	779	71
Roer			14.518	3.287	13	530	40
2/3 majs, Revideret			12.038	5.767	23	228	10
1/3 majs, Revideret			13.384	4.421	18	368	21

Konklusioner

- Det kan koste at reducere andelen af majs – men det varierer med foderplanen
- Generelt meget lidt forskel mellem de forskellige foderplaner (græs tunge sædskifter undtaget), så derfor meget afhængig af den enkelte bedrifts resultater
 - Omlægning til økologi kan være en mulighed?
- Fokuser på maskinomkostninger, så der er styr på økonomien
- Hvad er det økonomiske alternativ?
 - Braklægge eller miste arealer?

TAK og husk!

Vær altid opdateret på den seneste faglige viden

Tilmeld dig nyhedsmail om planter, miljø og natur
på www.landbrugsinfo.dk

 www.facebook.com/planteavl



SEGES